

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 1/13/2021 3:49:16 PM  
**Subject:** RE: hec.4208\_Briggs et al\_estimating QALY losses covid-19.pdf  
**Received:** Wed 1/13/2021 3:49:17 PM

Ha [redacted]

Bedoel je dan specifiek naar de verschillen tussen QALY en DALY bij COVID-19, of om verder te bouwen op Briggs et al.? Ik zou een voorkeur hebben voor het tweede, bijvoorbeeld door naar te kijken naar QALY-effecten van COVID-19 als ziekte om zo morbiditeit mee te nemen bij de QALY verliezen. cVTV geeft aan dat de morbiditeitseffecten zeer beperkt zijn (1% van het totaal) maar mijn gevoel is dat daar nog een groot gezondheidsverlies zit als je alle verhalen hoort van veelvoorkomende en langdurige klachten. Aan de andere kant zal dit aspect vast al worden opgepakt door andere clubs in binnen- en buitenland. Ik denk dat onze kracht wellicht ook zit in de indirecte effecten, zoals luchtkwaliteit, ziekenhuisinfecties/ABR, preventie/leefstijl, etc. Op dat vlak kunnen we wellicht nog meer onderzoek uitvoeren?

We hadden afgelopen maandag ook enkele brainstormsessies over vervolgonderzoek die erg inspirerend waren, o.a. naar aanleiding van de ESB-special. Leuk om binnenkort wellicht in klein gezelschap verder over te praten? Ik denk graag mee!  
 Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 13:50  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: hec.4208\_Briggs et al\_estimating QALY losses covid-19.pdf

Ha [redacted]

Heel boeiend! Het zou dus interessant zijn om hier verder onderzoek naar te doen. Is dat iets om binnen het Programma Covid-Gezondheidseconomie op te pakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 13 januari 2021 08:49  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: hec.4208\_Briggs et al\_estimating QALY losses covid-19.pdf

Hoi [redacted]

Dank voor het doorsturen! Interessant en relevant voor NL. In april had ik eenzelfde exercitie uitgevoerd, hetzij een stuk minder geavanceerd, maar waarbij de basisingrediënten hetzelfde waren: life tables, healthy life expectancy, gecorrigeerd voor comorbiditeiten (bijlage). Hierbij kwam ik op een schatting van ongeveer 4 verloren QALYs per sterfgeval, wat enigszins in het ballpark zit. Dit kan uiteraard een stuk nauwkeuriger, maar de interessante observatie is dat deze schattingen een veel lagere QALY-verliezen door sterfte opleveren voor de eerste golf (rond de 25.000 verloren QALYs) dan de DALY-waarden (rond 58.000 verloren DALYs). In dit geval zijn QALYs en DALYs dus duidelijk verschillend. Food for thought.  
 Groeten,

[redacted]

<< File: model ziekte last COVID19 110 (version 3).xlsx >>

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 17:43

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** hec.4208\_Briggs et al\_estimating QALY losses covid-19.pdf

Ha collega's,

Dit artikel hadden jullie ongetwijfeld al gezien.....

<< Bestand: hec.4208\_Briggs et al\_estimating QALY losses covid-19.pdf >>